

El número de especialistas de internet ha pasado de 4.500 en mayo de 2009 a cerca de 16.000 hoy en día, revela un estudio sobre Twitter

Tu gurú, tururú

Alejandro Suárez Sánchez-Ocaña
www.alejandrosuarez.es

Un estudio sobre Twitter revela que el número de gurús de internet ha pasado de unos 4.500 en mayo de 2009 a cerca de 16.000 hoy en día. Los podemos ver y leer en todos lados; incluso debajo de las piedras: gurús de internet, gurús del *social media*, de la viralidad, del mercadeo digital, incluso los que se consideran a sí mismos como "*social media ninjas*" –estos son mis favoritos-. Total, no sufren la crisis; ser un gurú de la nada es cómodo y es gratis.

Seguramente, la culpa de esta reproducción como conejos de los gurús en la red sea de la situación económica actual que estamos viviendo. El paro ha dado mucho tiempo libre a la mente colectiva, pero no hay nada más frustrante que ver a alguien que se considera experto sin tener la menor idea de

lo que habla y sin profundizar en la materia que analiza.

Lo mismo sucede con las listas de los más "poderosos" de internet, que este año ya ha salido publicada. No la he leído y sé que salen algunos amigos; además, entiendo que es bonito salir en estas listas y, por eso, no lo critico ni lo más mínimo. No me parece mal, ni mucho menos, que a alguien se le valore, pero creo que no se hace ningún favor empleando etiquetas radicales y ofensivas para el resto de la humanidad como "los poderosos" o

Hay gurús de internet, gurús del social media, de la viralidad, del mercadeo digital

Incluso están los que se consideran a sí mismos como "social media ninjas"

"los amos", por mucho que sean espectaculares o periodísticos.

De verdad que no hacen ningún favor a las personas a las que mencionan, que sin comerlo ni beberlo parecen haberse puesto una etiqueta que muy posiblemente no desean incluso por prudencia.

A mí, el término que me gusta y en el que creo de verdad es "influyente". La persona que se autoconsidera gurú de algo me parece que, además de no tener abuela, es muy poco inteligente. Eso de por sí denota no entender nada y ser intelectualmente soberbio. Posiblemente un prepotente.

Recuerdo una comida con un banco de Madrid –no menciono el nombre por razones obvias-. En un momento dado, nada más llegar, uno de mis interlocutores al que ya conocía, me presentó a su acompañante como "su gurú de internet". No pestañeé, sólo le miré con perplejidad al ver que aceptaba de buen grado y asentía

Estas personas no sufren por la crisis; ser un gurú de la nada es cómodo y es gratis

La reproducción como conejos de los gurús en la red se debe a la situación económica actual

ante tal calificativo. "Hoy como con un pintamonas", pensé. Casualidad o no, no me equivoqué.

No creo que haya gurús de nada, por lo menos en España, que es el mercado que mejor conozco. Sí creo que hay personas –ya sean empresarios, blogueros, profesores o pensionistas– que son capaces de hacerte pensar, aun no estando de acuerdo con lo que dicen. Ellos son "los influyentes", ya que estimulan ciertas ideas y reflexiones que sin leerlas tal vez no te hubieses planteado; y eso

para mí tiene mucho valor. Personalmente, tengo mi propia lista de personas que considero un estímulo y que me gusta seguir, aunque no por eso voy a comprarme un televisor de la marca que a ellos les guste.

Las personas más inteligentes y de más éxito que he conocido en la vida han escuchado siempre a los demás, aun sabiendo mucho más que ellos. Jamás se lo han creído y, por norma general, se han considerado siempre a sí mismos meros aprendices, incluso sabiendo que no había nadie con conocimientos sobre su campo que les pudiera hacer sombra.

Tal vez hoy en día venda más ser un gurú o un ninja de algo. Pero muy posiblemente seas más de verdad si sólo eres quien eres; una persona más. Y ya de paso, pido cuarto y mitad de los 16.000 gurús que hay listados en Twitter.

► CEO Ocio Networks

TECNOLOGÍA EN MOVIMIENTO

El gordo Fondo de Servicio Universal

Hasta el año 2008 el Fondo de Servicio Universal (FSU) había acumulado alrededor de 800 millones de bolívares, pero la erogación sólo llegaba a Bs.F. 118.309.847, 29 en la ejecución de seis proyectos de servicios de telecomunicaciones, según el último informe anual del FSU publicado por Conatel (año 2008). Esto hace pensar en una gestión dispar. Vale decir, una recaudación eficiente y una bajísima inversión en infraestructura de servicios, que es la razón de ser del Fondo, de acuerdo con la Ley Orgánica de Telecomunicaciones.



Argélida Gómez
Periodista de Tecnología

La recaudación del impuesto Telecom es eficiente pero la inversión es baja

Los aportes provienen del pago obligatorio de 1% de los ingresos brutos trimestrales de las empresas proveedoras de servicios de telecomunicaciones (Lotel, artículo 151) y vendrían a suplir la desinversión tradicional en las zonas rurales (calificadas de poco rentables), donde deben fondear proyectos estatales para garantizar el Servicio Universal de Telecomunicaciones, definido en la ley como el conjunto de servicios de telecomunicaciones que se deben "prestar a los usuarios para brindar estándares mínimos de

penetración, calidad y asequibilidad económica con independencia de la localización geográfica".

Los proyectos en ejecución son: Red de Acceso y Transporte para los Puntos de Acceso (Telcel), Instalación de Puntos de Acceso (asociaciones cooperativas), Seguridad Jurídica y Ciudadana (Cantv); Cbit, Infocentros, Misión Alimentación (Telecom Venezuela); e Instalación de Puntos de Acceso a Solicitud de las Comunidades en el Territorio Nacional (asociaciones cooperativas).

argeros@yahoo.com